

Background

Los enfoques que prevalecen en la gestión de riesgos en el sector humanitario han sido identificados por la Red Start como uno de los obstáculos más importantes para apoyar la acción humanitaria dirigida localmente. Los miembros de las ONG internacionales se encuentran en un "sándwich de riesgos", soportando el riesgo tanto de sus financiadores como de sus socios ejecutores; mientras que los miembros nacionales y locales han informado de que se sienten perjudicados por los marcos de diligencia debida que los pintan como intrínsecamente "más arriesgados" que las ONG internacionales, y no tienen en cuenta sus puntos fuertes particulares.

Como resultado, la Red lanzó la Iniciativa de Riesgo y Responsabilidad en noviembre de 2021. En colaboración con Humentum, nos hemos propuesto explorar nuevos enfoques y herramientas para evaluar y gestionar el riesgo en el sector humanitario, de forma que la rendición de cuentas ante las personas y las comunidades afectadas por las crisis sea el centro de atención, y se eliminen algunas de las barreras de acceso a la financiación a las que se enfrentan las organizaciones locales. Queremos presentar una serie de ideas, teniendo en cuenta las perspectivas de las diferentes partes interesadas, y aprovechando la creatividad de los compañeros, tanto dentro como fuera del sector humanitario.

El proceso

La iniciativa sigue el proceso de los "tres diamantes":



DIAMANTE 1: ¿CUÁLES SON LOS PROBLEMAS?

Durante la reunión de la Asamblea de 2021 de la Red Start, organizamos una sesión a la que asistieron los miembros de la Red Start, los centros y el personal para explorar el problema desde la perspectiva de los diferentes grupos de interesados. Estos grupos de interés incluían a las personas afectadas por la crisis, los empleados de las ONG, los profesionales del cumplimiento de la normativa dentro de las agencias humanitarias, los funcionarios gubernamentales y los donantes. A través de ese ejercicio expusimos las necesidades e intereses de las partes interesadas en relación con el riesgo y la responsabilidad, y descubrimos las áreas en las que esas necesidades entran en conflicto, así como las áreas en las que son compartidas. Para más información, haga clic aquí.

Con la información obtenida en esa sesión, redujimos el problema a un conjunto de cinco retos en torno al riesgo y la responsabilidad, que queríamos abordar en el Diamante 2.

NOV 2021 - FEB 2022

MARZO - JUNIO 2022

JUNIO 2022 - EN ADELANTE

¿CUÁLES SON LOS PROBLEMAS?

¿CÓMO PODEMOS ABORDARLAS?

DO-LEARN-DO

Explore

Definir

**1. EXPLORAR Y
DEFINIR EL
PROBLEMA**

Sé creativo

Sé decisivo

**2. SER CREATIVO Y
DECISIVO**

Probar y aprender

Desarrollar

**3. PROBAR,
APRENDER,
DESARROLLAR**

**PRIORIZAR
RIESGOS**

**SELECCIONAR
PROTOTIPOS**

DIAMANTE 2: ¿CÓMO PODEMOS ABORDAR ESTOS PROBLEMAS?

Esta es la fase en la que nos encontramos. Estamos tratando de generar una amplia gama de posibles soluciones a los cinco retos antes de reducirlas a un conjunto de ideas que puedan ser pilotadas y probadas en el siguiente diamante.

Principios de diseño

- Equilibrar las necesidades de todas las partes interesadas y garantizar una toma de decisiones equitativa y dirigida a nivel local
- Impulsado por la necesidad de que los sistemas de gestión de riesgos y responsabilidad sean más contextualizados, "mutuos" y equitativos
- Espacio seguro/respeto mutuo para que las partes interesadas se comprometan
- Permiso para la experimentación genuina
- Rapidez y agilidad (aprendizaje y acción continuos)
- Compromiso con las consideraciones éticas
- Equipo diverso para aportar diferentes habilidades/experiencia/perspectivas
- Conciencia intencionada de la microdominancia y lucha contra ella
- Compromiso de desafiar, proponer e impulsar nuevas soluciones, reconociendo al mismo tiempo los riesgos y las compensaciones

CONTACTO CON EL EQUIPO DE INICIO - Para más información, envíe un correo electrónico
membership@startnetwork.org

Las comunidades eligen: Las comunidades afectadas determinan qué apoyo necesitan y de quién.

En pequeños equipos o por su cuenta, proponga posibles soluciones al reto que se expone a continuación.

El problema

Cuando las comunidades afectadas están en el centro de la toma de decisiones sobre la asignación de recursos y el diseño de las respuestas humanitarias, se obtienen mejores resultados, especialmente cuando las decisiones tienen en cuenta diversos puntos de vista (por ejemplo, los de las mujeres y las personas con discapacidad). ¿Cómo pueden organizarse y funcionar los mecanismos de financiación y la cadena de suministro de los proveedores de respuesta para que las comunidades afectadas sean el centro de atención?

En la actualidad, las prioridades de la ayuda en caso de crisis suelen decidirse sin el liderazgo ni la orientación de las comunidades afectadas. Los donantes suelen decidir sus propias prioridades específicas desde la distancia. Esto puede dar lugar a respuestas que no se ajustan a las necesidades de las comunidades afectadas, y a grupos dentro de estas comunidades cuyas opiniones pueden ser marginadas. Esto significa que no se respetan la dignidad y la capacidad de acción de las personas.

Solución

¿Qué ideas podríamos explorar para resolver este reto? ¿Qué has visto, en cualquier sector, que pueda ser relevante para este reto?

Cómo podría ser el éxito

- Los miembros de la comunidad acceden a una asistencia que les resulta pertinente y respeta su dignidad.
- La asistencia humanitaria se basa en las redes comunitarias existentes
- Los proveedores externos de asistencia humanitaria tienen que rendir cuentas ante las comunidades por su buen desempeño
- Las comunidades pueden ver cómo sus decisiones afectan al diseño de las respuestas y al gasto de los recursos para satisfacer sus necesidades

[Comparta sus ideas haciendo clic aquí](#)

Trabajar a través de los proveedores mejor situados: conseguir dinero de forma rápida y segura para las organizaciones locales y comunitarias

En pequeños equipos o por su cuenta, proponga posibles soluciones al reto que se expone a continuación.

El problema

Las organizaciones locales y comunitarias suelen ser las mejor situadas para trabajar con las comunidades afectadas y ser los proveedores más eficaces de respuestas humanitarias. Cómo pueden organizarse mejor los mecanismos de financiación internacional y las cadenas de suministro de respuestas para canalizar la financiación a dichas organizaciones de forma rápida y segura.

Las organizaciones que ya trabajan con las poblaciones desplazadas y las comunidades locales son las que están mejor situadas para dar respuestas humanitarias contextualizadas, ya que cuentan con la confianza de esas comunidades afectadas y forman parte de ellas. Hablan el mismo idioma, entienden el contexto y ya tienen la licencia formal o informal para operar de las autoridades locales pertinentes. Sin embargo, la confianza que estas organizaciones han adquirido con las comunidades afectadas y las autoridades locales rara vez es reconocida por las organizaciones internacionales, que tienen otras normas y requisitos de investigación que deben cumplir. El actual sistema de financiación internacional también parece tener problemas con los requisitos operativos de trabajar a través de una gran cadena de suministro de organizaciones locales.

Esto puede llevar a que las organizaciones locales tengan un acceso muy limitado a la financiación internacional como parte de las respuestas humanitarias. La coordinación general también se ve debilitada, ya que las organizaciones locales suelen quedar excluidas de los mecanismos de coordinación que dirigen los actores internacionales. Además, las organizaciones internacionales y los financiadores tienden a centrar su propio papel en la presentación de informes sobre sus respuestas a sus respectivas partes interesadas, lo que contribuye a la falta de concienciación y confianza de las partes interesadas internacionales con respecto a las organizaciones locales.

Solución

¿Qué ideas podríamos explorar para resolver este reto? ¿Qué has visto, en cualquier sector, que pueda ser relevante para este reto?

Cómo podría ser el éxito

- La comunidad manifiesta una gran satisfacción con las respuestas de las organizaciones locales y comunitarias
- Las organizaciones locales y comunitarias gastan en última instancia una gran proporción de la financiación internacional para las respuestas
- Las organizaciones locales y comunitarias participan efectivamente en los mecanismos de coordinación
- Los financiadores, los intermediarios de financiación y las plataformas de financiación como Start Network ofrecen una oportunidad de participación más equitativa e inclusiva
- Las organizaciones internacionales y los financiadores centran su atención en las comunidades afectadas y en las organizaciones locales que trabajan con ellas cuando informan a sus partes interesadas.
- Las organizaciones locales y comunitarias pueden acceder a infraestructuras como cuentas bancarias y acceso a Internet

[Comparta sus ideas haciendo clic aquí](#)

Valorar los puntos fuertes de las organizaciones locales y permitirles invertir en sus propias organizaciones

En pequeños equipos o por su cuenta, proponga posibles soluciones al reto que se expone a continuación.

El problema

En muchos países afectados por conflictos, hay organizaciones locales que gozan de gran confianza por parte de las comunidades, tienen una gran experiencia técnica y comprenden las complejas dinámicas políticas y sociales, por lo que están bien situadas para satisfacer las necesidades sobre el terreno. Tienen diversos puntos fuertes y áreas de especialización, y a menudo actúan en zonas de difícil acceso.

Sin embargo, sus puntos fuertes rara vez son comprendidos o valorados por los actores no locales. Las ONG locales suelen ser contratadas por organizaciones internacionales para llevar a cabo proyectos de ayuda a corto plazo, con un poder limitado para invertir en su propio personal y organización. Para poder recibir financiación, a menudo se les dice dónde les falta capacidad y se les indica en qué áreas deben desarrollarla. Esto a menudo puede socavar directamente sus relaciones, prácticas y valores, y significa que tienen un poder limitado o recursos financieros predecibles y flexibles para invertir en su desarrollo futuro. La financiación que las organizaciones locales reciben de las organizaciones internacionales o de los donantes suele venir acompañada de condiciones estrictas, lentitud en la toma de decisiones y poca autoridad para adaptar los planes acordados, todo lo cual afecta a la capacidad de las organizaciones locales para responder eficazmente a las comunidades a las que pretenden servir.

Solución

¿Qué ideas podríamos explorar para resolver este reto? ¿Qué has visto, en cualquier sector, que pueda ser relevante para este reto?

Cómo podría ser el éxito

- Los recursos se asignan cada vez más a los proveedores de asistencia humanitaria en función de sus puntos fuertes relativos en la prestación de asistencia y dirigidos por las prioridades de las comunidades
- Mayor flexibilidad para las organizaciones locales y comunitarias en el uso de la financiación, incluida la inversión en sus prioridades para reforzar la eficacia operativa
- Una alta proporción de la financiación internacional para las respuestas es gastada en última instancia por las organizaciones locales y comunitarias
- Un grupo más amplio y diverso de organizaciones locales y comunitarias está siendo financiado como parte de las respuestas humanitarias internacionales.
- Los fondos se distribuyen rápidamente a las organizaciones locales y comunitarias

[Comparta sus ideas haciendo clic aquí](#)

Transparency of aid: Knowing what's spent with decentralised decision-making and power exercised by those closest to the crisis

En pequeños equipos o por su cuenta, proponga posibles soluciones al reto que se expone a continuación.

El problema

El sistema de financiación humanitaria utiliza un sistema de presupuestación, gestión presupuestaria e informes de progreso más centrado en el control financiero que en facilitar una gestión ágil y adaptable de los programas. ¿Cómo podría un enfoque diferente de la planificación financiera, la gestión y la presentación de informes aumentar la transparencia para todas las partes interesadas que podría añadir valor a la toma de decisiones, y apoyar una programación más adaptable?

Los informes financieros tienden a centrarse más en satisfacer las necesidades de cumplimiento que en ser útiles para la toma de decisiones en tiempo real. Si bien puede haber una información transparente de los costes a los donantes, se da poca prioridad a la información transparente a otras partes interesadas. Esto significa que estas partes interesadas no pueden pedir cuentas a los proveedores, ni ayudarles a conseguir una buena relación calidad-precio o a identificar posibles fraudes. En su lugar, las decisiones financieras suelen ser tomadas por quienes tienen menos conocimiento de sus posibles consecuencias.

Aunque se informe de forma transparente sobre los costes a los donantes y a los organismos de financiación intermediarios, a menudo les resulta difícil saber o relacionar eso con el impacto de su financiación. Por tanto, carecen de acceso al tipo de información que más necesitan para tomar decisiones eficaces y, sin embargo, en la actualidad siguen siendo los que más influencia tienen en la asignación de recursos y la gestión financiera. Esto da lugar a soluciones inadecuadas, que socavan la confianza que los proveedores locales han creado previamente en las comunidades, y les hace sentirse obligados a aplicar decisiones sobre las que tenían poca influencia.

Solución

¿Qué ideas podríamos explorar para resolver este reto? ¿Qué has visto, en cualquier sector, que pueda ser relevante para este reto?

Cómo podría ser el éxito

- Los programas rara vez se retrasan por cuestiones de cumplimiento financiero o de presentación de informes
- Las comunidades comprenden y participan cada vez más en la asignación y el gasto de los fondos.
- Un mayor número de partes interesadas es capaz de identificar e informar de las señales de advertencia de fraude o de una mala relación calidad-precio.
- La información financiera está más vinculada al impacto y puede demostrar mejor la rentabilidad de una toma de decisiones más flexible, ágil y descentralizada.

[Comparta sus ideas haciendo clic aquí](#)

Proveedores de ayuda seguros: reducir la explotación y los abusos de las organizaciones humanitarias

En pequeños equipos o por su cuenta, proponga posibles soluciones al reto que se expone a continuación.

El problema

La dinámica de poder inherente a la ayuda humanitaria crea un riesgo importante de que las personas que prestan la ayuda se vean involucradas en la explotación y el abuso sexual. Esto hace que los proveedores de asistencia, y los donantes que los financian, tengan el deber de asegurarse de que este riesgo se mitiga activamente. ¿Cómo pueden los mecanismos de financiación internacional y las cadenas de suministro de la respuesta asegurarse de que los acuerdos establecidos para mitigar el riesgo de explotación sexual son adecuados? ¿Cómo pueden las personas que acceden a la ayuda, como Amina, confiar en que el proveedor está tomando medidas para protegerla de cualquier daño?

Es posible que las comunidades afectadas no sepan que tienen derecho a comunicar sus preocupaciones o denuncias, ni cómo hacerlo. Si son conscientes de que pueden informar de tales preocupaciones o alegaciones, pueden tener un bajo nivel de confianza en que estos informes y cualquier investigación posterior se manejarán de forma segura y eficaz. Los esfuerzos de los proveedores de asistencia para demostrar que la mitigación del riesgo es adecuada se han centrado principalmente en las medidas relacionadas con el procedimiento y el cumplimiento, como los códigos de conducta y los procesos de contratación. El diseño de la garantía sobre la mitigación del riesgo ha tendido a ser impulsado por las expectativas y los requisitos de los donantes internacionales.

Solución

¿Qué ideas podríamos explorar para resolver este reto? ¿Qué has visto, en cualquier sector, que pueda ser relevante para este reto?

Cómo podría ser el éxito

- Las personas afectadas por la crisis informan con seguridad de sus preocupaciones y/o denuncias sobre los representantes de los proveedores de ayuda humanitaria que se dedican a la explotación sexual, el abuso o el acoso.
- Los proveedores de ayuda humanitaria y sus financiadores demuestran cómo han cumplido su obligación de proteger a las personas a las que llega su ayuda de la explotación y el abuso sexuales.
- Mejora de las actitudes y el comportamiento de los voluntarios y el personal de los proveedores humanitarios que trabajan directamente con las comunidades afectadas

[Comparta sus ideas haciendo clic aquí](#)